

Una involutiva mutación: del presidencialismo al “feuderalismo” (IV)

Alejo Martínez Vendrell

Bajo el amparo de la romántica teoría de que toda descentralización del gasto es favorable y en beneficio de la sociedad, uno diría que México, con el desplome del presidencialismo centralizador del gasto, habría avanzado ya a pasos agigantados en lograr un radical mejoramiento de la eficiencia en el ejercicio del gasto público. En el marco de esa misma teoría estaríamos presenciando que el disparado crecimiento en los montos de dinero de que han venido disponiendo estados y municipios, al implicar éstos mayor cercanía con la sociedad y más profundo conocimiento de sus deseos y necesidades, se habría traducido en un gasto mucho mejor aprovechado y con mayores rendimientos para creciente bienestar de la sociedad.

Si a ello le añadimos el hecho de que durante los últimos 3 sexenios, contando este que apenas se inicia, el país ha podido disfrutar de un tan fructífero como prolongado periodo en el que los precios del petróleo se han mantenido excepcionalmente elevados, tendríamos un panorama todavía más alentador para el desarrollo integral del país.

Tengamos en cuenta que el Pdte. JLP, exultante de felicidad y contento cuando los precios del crudo ascendieron hasta unos 48 dls. por barril, declaró que nos tendríamos que ir preparando para administrar la abundancia, pero ese gusto le duró apenas un par de años, cuando los precios se desplomaron a menos de la cuarta parte y el sueño de prosperidad y su personal prestigio se le derrumbaron brutalmente. En este amplio periodo de 13 años con los agigantados precios del petróleo al doble, rondando los 100 dólares por barril, uno tendría que esperar el catapultamiento de la prosperidad y la riqueza nacionales.

¿Pero qué ha sucedido? ¿Cómo ha sido posible que con ese “avance descentralizador” y ese impresionante derrame de riqueza petrolera, en lugar de que el PIB haya avanzado a un ritmo mucho mayor en estos últimos 13 años que durante la etapa de limitaciones en divisas petroleras, que abarca desde el periodo del Gral. Lázaro Cárdenas hasta el de JLP (1934-1982), cuando el PIB creció a un ritmo ligeramente superior al 6% anual? ¿Por qué ese injustificado contraste de crecimiento del PIB de 2% en los privilegiados últimos años contra el triple en ese anterior periodo de mayores aprietos económicos?

Sin duda, son diversas las causas que contribuyen a explicar ese tan marcado y contradictorio retroceso, pero una de las más importantes, quizá la de mayor peso es precisamente la forma tan irresponsable y corrupta con que se ha venido ejerciendo el enorme gasto descentralizado a estados y municipios. ¡Que el cielo me guarde de atreverme a andar opinando la insensatez de que el gasto ejercido directamente por el Gobierno Federal ha sido de manera responsable, eficiente u honesta! Qué lejos estamos de esa anhelada aspiración. La manera en que el gobierno federal gasta ha sido y continúa siendo verdaderamente deplorable. Pero por increíble que pudiera parecer, la forma en que lo hacen los estados y municipios del país ¡es todavía mucho peor, mucho más irresponsable, corrupta e ineficiente!

El desmoronamiento del excesivo poder presidencialista ha traído como una de sus consecuencias de mayor trascendencia un torrencial desplazamiento del gasto público que se ejercía centralmente hacia participaciones que se entregan a los estados y municipios sin control alguno y hacia aportaciones a los mismos destinatarios, que teóricamente se entregan etiquetados y bajo posibilidad de control del gobierno central, pero que en realidad éste los ha podido controlar de manera sumamente relativa e ineficiente.

Son múltiples las distorsiones en que se manifiesta este pernicioso fenómeno y múltiples también los frustrados intentos de control vía abundante normatividad, y por más retardatario que parezca, en nuestra realidad cotidiana, sólo encontramos avances vía re-centralización del gasto público.

amartinezv@derecho.unam.mx @AlejoMVendrell

40.- **Una involutiva mutación: del presidencialismo al "feuderalismo" (IV)**

<http://www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n3235174.htm> Dic.23/13. Lunes.

La descentralización del poder y principalmente del gasto público hacia estados y municipios crucial factor del retroceso