

ENIGH'2016: estancamiento con concentración del ingreso

Alejo Martínez Vendrell

El INEGI acaba de difundir los resultados de su Encuesta Nacional sobre Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 (ENIGH'2016). Como en las ciencias biológicas o exactas, se trata de la aplicación de una técnica basada en diseccionar en pequeños segmentos el objeto de estudio a fin de comprender mejor su naturaleza y funcionamiento; es pues una especie de tomografía del cuerpo social del país, diseccionado en diez partes denominadas deciles, que revelan la distribución de ingresos y gastos desde el 10% de menores ingresos hasta el 10% más acaudalado de nuestros hogares.

Algunos de los elementos que destacan en la ENIGH'2016 con respecto a las anteriores estriban en que se levantó aplicándola sobre la muestra más grande que se haya analizado con anterioridad, a fin de obtener mayor precisión en los datos y por vez primera se logró establecer representatividad estadística por cada entidad federativa con estimaciones de ingresos y gastos, haciendo además la distinción entre sector rural y urbano. Se ubica como rural sólo a las localidades con menos de 2,500 habitantes.

Se puede apreciar que el número de integrantes en cada hogar muestra una tendencia decreciente desde hace décadas, de forma que ahora el promedio es de 3.67 personas. Y el número promedio de integrantes que están ocupados es de 1.69 personas por hogar. El promedio nacional de ingreso mensual en los 33 millones 462,598 hogares existentes es de apenas 15,507 pesos mensuales.

Al interior del país tenemos notables diferencias: Nuevo León detenta un ingreso mensual de 29,218 pesos por hogar; en el otro extremo Chiapas alcanza apenas 7,753 pesos. A pesar de que el exDF se ha venido rezagando en forma persistente, ocupa el 2do. lugar de ingreso con \$23,611 mensuales. El PIB por habitante en 2016 fue de 8,541 dls., equivalente a 159,662 pesos, cifra 10.1% inferior a la de 2015. De modo que el PIB per cápita 2016 es el más bajo en dólares de los últimos 7 años, consecuencia de la depreciación del peso frente al dólar de 17.8%. De acuerdo con cálculos del diario *Reforma*, los 8 deciles superiores han padecido una caída en sus ingresos en pesos constantes entre 2008 y 2016, y solamente los deciles I y II han tenido un aumento, gracias a cuantiosas transferencias. Ello revela el estancamiento y falta de dinamismo de nuestra economía.

En la ENIGH'2012 la diferencia de ingresos entre el decil I y el X era de 19 veces; en la vigente encuesta ya es de casi 21 veces. Se trata sólo de una expresión adicional, entre las muchas existentes, de que estamos experimentando, en México y en el mundo, una tendencia creciente a la concentración del ingreso. Si el ingreso promedio del decil X en 2016 asciende apenas a 56,285 pesos mensuales, quiere decir que al interior de este decil existen diferencias todavía mucho mayores que entre el I y el X. Tengamos en cuenta que los ingresos de los magnates mexicanos que figuran en las clasificaciones de los millardarios en dólares de *Forbes* o *Bloomberg* superan en cientos de veces el promedio del decil X. Por ello se vuelve indispensable conocer mucho mejor la realidad dentro de este decil de las mayores percepciones.

amartinezv@derecho.unam.mx @AlejoMVendrell

Dada la creciente tendencia a la concentración del ingreso, es urgente diseccionar el decil X, el más acaudalado.

226.- **ENIGH'2016: estancamiento con concentración del ingreso.** Sept.12/17. Martes.

Dada la creciente tendencia a la concentración del ingreso, es urgente diseccionar el decil X, el más acaudalado.

<https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/Estancamiento-con-concentraci%C3%B3n-del-ingreso-252595.html> <https://goo.gl/D84h8N> pic.twitter.com/JudV7EF0cM